საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გია ბერაიას* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	2	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	85	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 18.11.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - გია ბერაიას

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატის შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 21 დეკემბრის N1/237 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 25 პირი, მათ შორის - გია ბერაია.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით.

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ

კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **51 წლის**

დაბადების თარიღი: **3 ივლისი, 1970წ.**

განათლება: **უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (ქუთაისის სამართლისა და ეკონომიკის უნივერსიტეტი)**

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **20 წელი**

სამუშაო ადგილი: **თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე**

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით</u> მოსამართლეობის კანდიდატის, გია ბერაიას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
2. *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
3. *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
4. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
5. *ფინანსური ვალდებულება.*

1. <u>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი</u>

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, დამოუკიდებლობას, თავდაჯერებულობას, პრინციპულობას, საქმისადმი ერთგულებასა და ა.შ.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

- გია ბერაიას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2018 წლის იანვრიდან 2021 წლის იანვრის ჩათვლით, ფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125-ე მუხლის პირველი ნაწილი („სიჩქარის გადაჭარბება"; ჯარიმა - 50 ლარი, 1 შემთხვევა; ჯარიმა გადახდილია დროულად, (ვიდეოჯარიმა) / შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი); ასკ-ის 125-ე მუხლის 7[1] ნაწილი („ღერძულა ხაზის გადაკვეთა"; ჯარიმა - 50 ლარი, 2 შემთხვევა; ჯარიმები გადახდილია დროულად, (ვიდეოჯარიმა)/შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი); ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილი („მართვის წესების დარღვევა, რაც აფერხებს საგზაო მოძრაობას ან საშიშროებას უქმნის მოძრაობის უსაფრთხოებას"; ჯარიმა - 20 ლარი, 2 შემთხვევა; ჯარიმები გადახდილია დროულად, (ვიდეოჯარიმა) / შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი).

მოძიებული ინფორმაცია **მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

2. <u>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, გია ბერაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, გია ბერაია მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, გია ბერაიას მიმართ არ მოიპოვება ინფორმაცია დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით.

კანდიდატის მხრიდან კოლეგების ან გარეშე პირთა მიმართ არაეთიკური ქცევა არ გამოვლენილა, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და

სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.
ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, გია ბერაიას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³.2 მუხლით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
2. *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
3. *წერის უნარი;*
4. *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
5. *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;*
6. *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
7. *პროფესიული აქტივობა.*

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა გია ბერაიას მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:
- თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2020 წლის 21 ივლისის გადაწყვეტილება (საქმე N3ბ/771-20, დავის საგანი - ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა).

ასევე გავაანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის კარგი ცოდნა. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, ემყარება საპროცესო და მატერიალური სამართლის ნორმებს, მსჯელობა წარმოდგენილია ლოგიკურად და მწყობრად.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა არგუმენტირებულად და შესაბამის პრაქტიკაზე მითითებით ისაუბრა ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებთან მიმართებაში ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლის გავრცელების პრინციპზე; ამავე კონვენციის მე-6 და მე-13 მუხლების ურთიერთმიმართების საკითზე.

სწორი და ამომწურავი იყო კანდიდატის პასუხები კითხვებზე, რომელიც უკავშირდებოდა დაპატიმრების ვადის ათვლის მომენტს; ზღვარს დამთავრებული და დაუმთავრებელი დანაშაულის მცდელობას შორის; განსხვავებას ცრუ დასმენასა და ცრუ ჩვენებას შორის,

ასევე განსხვავებას დისკრიმინაციასა და შევიწროვებას შორის.

ფორმალური და აბსტრაქტული ნორმათა კონტროლის ნაწილში კანდიდატმა არ გასცა სრულყოფილი და ამომწურავი პასუხი; ასევე არასრულყოფილად იქნა გაცემული პასუხი სოციალური სახელმწიფოს, აბსოლუტური პრივილეგიის, მუდმივი ნორმების ნაწილში. კანდიდატის მხრიდან კაზუსის გადაწყვეტა, რომელიც უკავშირდებოდა აუქციონის გზით შეძენილი ქონების მესაკუთრის კეთილსინდისიერების პრინციპს, იყო სწორი; ასევე სწორად იქნა გაცემული პასუხი პრევენციული ღონისძიებების თაობაზე დასმულ შეკითხვაზე და შეკითხვაზე, რომელიც უკავშირდებოდა იმავე ადმინისტრაციულ კანონმდებლობაში ახლადაღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების საფუძვლებს, რაც მიუთითებს კანდიდატის უნარზე - დავა გადაწყიტოს მართებულად, თუმცა, კანდიდატი გასაუბრების პროცესში არ შევიდა საკითხების სიღრმისეულ კვლევაში და იყო ზოგადი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **17 ქულით.**

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

გია ბერაიას მიერ სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელების ხანგრძლივობა არის 15 წელი, რაც მიუთითებს კანდიდატის გამოცდილებაზე. მისი გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, გადაწყვეტილები სტრუქტურულად აგებულია საპროცესო კოდექსის მოთხოვნათა დაცვით.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

3. წერის უნარის მახასიათებელი

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში განვითარებულია ლოგიკური მსჯელობა, გადაწყვეტილება არის სტრუქტურირებული, სისტემაზე დაფუძნებული და მარტივად აღქმადი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

გია ბერაია აზრს ძირითადად აყალიბებს ნათლად და გასაგებად.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **14 ქულით.**

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2018 წლის პირველი იანვრიდან - 2021 წლის პირველ იანვრამდე პერიოდში, გია ბერაიას მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- **საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 94,3%, ვადის დარღვევით - 5,7%.**
- **გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 98.6%, ვადის დარღვევით - 1,4%.**
- **გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 71,4%; შეცვლილი - 28,6%.**
- **საანგარიშო პერიოდში (1045 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1590 საქმე (ყველა კატეგორიის), დღეში საშუალოდ 1.5 საქმემდე.**

გასაჩივრების სტაბილურობის მაჩვენებელი არ მაძლევს საფუძველს, კანდიდატი შევაფასო უმაღლესი მაჩვენებლით, შესაბამისად, აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **13 ქულით.**

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, გია ბერაიას მხრიდან არ ფიქსირდება სემინარებში მონაწილეობის მაღალი აქტივობა. კანდიდატს აკადემიური მიღწევები არ აქვს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **2 ქულით.**

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი 2010-2011 წლებში კითხულობდა ლექციას ახალციხის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **3 ქულით.**

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 85 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 18.11.2021 წ.